

MOREM

Modèles rhétoriques de l'écriture morale

Projet porté par Cécile Lignereux et Bernard Roukhomovsky
dans le cadre de l'axe 1 (« Nouvelles philologies »)
de l'UMR 5316 Litt&Arts (UGA / CNRS)

Version : 12/11/2025

SOMMAIRE

I. Contexte scientifique, objectifs du projet et positionnement sur les scènes locale, nationale et internationale	2
II. Programme scientifique, méthodologie, résultats escomptés	3
III. Équipe et partenariats	8
Le projet MOREM : synthèse	9
Références	10

I. CONTEXTE SCIENTIFIQUE, OBJECTIFS DU PROJET ET POSITIONNEMENT SUR LES SCÈNES LOCALE, NATIONALE ET INTERNATIONALE

Contexte scientifique

La remarquable vitalité éditoriale et critique dont a bénéficié **la littérature morale des 17^e et 18^e siècles** au cours des dernières décennies (*cf.* Van Delft 1982 et 2005, Dagen 1999a, Parmentier 2000, Le Meur 2002, Roukhomovsky 2005, Stiker-Métral 2007, etc.) s'est accompagnée de **deux phénomènes en partie liés** :

- **l'intérêt porté aux « petits moralistes »** (Coulet 1999), étudiés non comme faire-valoir des auteurs canoniques mais en tant qu'ils permettent de se faire une idée plus exacte de la morale classique (Bouvier 1999) et de « reconstituer un paysage intellectuel dans son ensemble » (Van Delft 1982 : 53), autrement dit dans une perspective relevant davantage de l'histoire des idées morales que de celle de l'écriture morale ;

- **l'instabilité définitionnelle de la catégorie de moraliste** (*cf.* Bourgat-Charvillon 2021), qui découle de l'ampleur et de l'hétérogénéité du corpus que l'étude des *minores* a fait émerger – à l'intérieur comme à l'extérieur du champ des formes brèves de la description morale (*cf.* Tourrette 2019) – non sans mettre en évidence les limites et les impasses d'une approche strictement générique.

Objectifs du projet

Le **projet MOREM** est né de ce double constat : la **visée exploratoire** qui le sous-tend consiste dans l'étude des modèles rhétoriques et des stratégies discursives de l'écriture morale aux 17^e et 18^e siècles, à travers une approche résolument **transgénérique**. Cet objectif appelle l'exploration combinée de deux corpus complémentaires qui constituent solidairement un terrain d'observation privilégié.

1° Les **petits moralistes** : s'il a été démontré que leur « absence d'originalité » est un gage de « la présence des modèles » dont ils « sont souvent de meilleurs témoins que les auteurs d'exception » (Bury 1996 : 77), ceci vaut en particulier pour les modèles et stratégies rhétoriques qu'ils adoptent ou qu'ils adaptent.

2° Les **moralistes occasionnels** : une approche transgénérique requiert la prise en compte, à côté de « la morale des moralistes » (Dagen 1999b), de nombre d'œuvres qui, pour relever de genres divers (littérature spirituelle, sermonnaire, épistolaire, médicale, etc.), n'en investissent pas moins, occasionnellement mais de manière significative, le champ du discours sur les mœurs (*cf.* Darmon-Desan 2009 et, pour ce qui concerne en particulier l'épistolaire, Haroche-Bouzinac 1999, Lignereux 2012, Gérard 2024, Lignereux 2025).

Ces deux corpus hétérogènes (le premier ne l'est guère moins que le second) ont en commun

- de relever de l'écriture morale dans l'une et/ou l'autre de ses deux modalités (descriptive : connaissance de l'humain ; prescriptive : élaboration de normes comportementales),
- d'illustrer la diversité des traditions discursives qui s'y conjoignent ou s'y concurrencent et, partant, les processus d'hybridation (générique, rhétorique, stylistique) que cette concurrence induit.

Positionnement sur les scènes locale, nationale et internationale

En ses déclinaisons diverses et complémentaires (*cf. infra* Programme scientifique), le projet MOREM nourrira utilement, au niveau **local**, les travaux menés au sein de l'UMR Litt&Arts – notamment dans le cadre de l'axe 1 (Nouvelles philologies) et des synergies mises en place avec l'axe 4 (Transversalité des humanités numériques). Il viendra de surcroît renforcer le positionnement de l'unité au carrefour de deux champs particulièrement vivants de la recherche universitaire, au plan **national** comme **international** (*cf. infra* Partenariats) : d'une part celui des études sur l'anthropologie morale en général (*cf. supra*) et sur les théories de la civilité en particulier (*cf.* Leopizzi 2020, Poulet-Tsimbidy-Welfringer 2023, Poulet-Suire-Tsimbidy 2024, etc.) ; d'autre part celui des études sur la présence et/ou la représentation des femmes dans la

littérature d'Ancien Régime (les activités de la SIEFAR, entre autres, illustrent la vitalité de ces recherches, corrélées au développement des *gender studies*).

II. PROGRAMME SCIENTIFIQUE, MÉTHODOLOGIE, RÉSULTATS ESCOMPTÉS

Programme scientifique

En cohérence avec les objectifs définis ci-dessus, le projet M0REM se développera autour de **deux axes de recherches** complémentaires, appelées à s'étayer et à s'éclairer réciproquement :

1° une investigation du **corpus-témoin** que constitue l'abondante production polygraphique de François de Grenaille (1616-1680) ;

2° une approche en diachronie (17^e-18^e s.) sur la base d'un large **corpus d'exploration**.

En termes de **livrables**, chacun de ces deux axes se décline en **trois volets : colloque, édition critique, thèse environnée** (voir *infra* la Synthèse sous forme de schéma synoptique).

1. Autour du corpus-témoin : François de Grenaille, petit moraliste et/ou moraliste occasionnel

L'œuvre disparate et pléthorique de Grenaille, longtemps dépréciée (Magendie 1925 : 379, Mesnard 1987 : 149), demeure encore peu explorée, en dépit des travaux qui en ont signalé l'intérêt pour sa contribution à la théorie de l'honnêteté (Bury 1996 : 77-82, Vizier 2003, Grande 2020) et de la mode (Godard de Donville 1978, Fumaroli 1994) ou encore à l'histoire du féminisme (Joran 1935, Albistur-Armogathe 1977, Timmermans 1990 et 1993). À l'exception d'une édition partielle de *L'Honnête Fille*, elle n'a fait l'objet, à ce jour, d'aucune édition moderne et, de surcroît, nombre d'œuvres (*L'Honnête Veuve*, *Le Bon Esprit*, etc.) sont d'un accès difficile (exemplaires rares). Pour autant, cette double rareté éditoriale et critique ne suffit pas à déterminer le choix de ce corpus-témoin, qui se justifie surtout par sa pertinence méthodologique au regard de l'objectif structurant du projet : en effet, le polygraphe qu'est exemplairement Grenaille tient à la fois du petit moraliste et du moraliste occasionnel, en quoi il se situe à l'intersection des deux corpus précédemment identifiés. L'investigation de ce corpus-témoin donnera lieu à :

- l'organisation d'un **colloque** (1.1),
- la réalisation d'une **plateforme d'édition numérique** (1.2),
- la production d'une **thèse de doctorat** (1.3) partiellement adossée à ce travail d'édition.

1.1. Organisation d'un colloque (UGA, octobre 2026)

- **Titre** : *François de Grenaille et le travail de la polygraphie*
- **Resp.** : Cécile Lignereux, Bernard Roukhomovsky
- **Axes proposés** () :

Afin d'étudier les modalités et les enjeux du travail de la polygraphie chez Grenaille, on pourra s'inscrire, sans exclusive, dans un ou plusieurs des axes suivants :

— HISTOIRE DES SAVOIRS ET DES IDÉES

▪ Choix et gestion des intertextes

Quels sont les textes antérieurs le plus souvent mobilisés ? Dans quelle mesure Grenaille adapte-t-il les sources qu'il convoque ? Y a-t-il des modalités d'intertextualité qui sont privilégiées (de la citation rigoureuse à la simple allusion) ? Quelles sont les traces textuelles, chez Grenaille, de sa pratique de la traduction ?

▪ Circulation et redéploiement des savoirs

Comment Grenaille réinvestit-il, voire infléchit-il, différents savoirs (théologie, philosophie morale, médecine, Belles-lettres) ? En quoi certaines séquences relèvent-elles d'un geste de compilation ? À quels buts répond le recours au modèle encyclopédique, compris comme système de connaissances appelées à converger au service d'un même dessein

persuasif ? Quelles sont les conditions sociales et institutionnelles qui président à une entreprise de vulgarisation ?

▪ **Prépondérance du discours moral**

Sous quelles formes les valeurs apparaissent-elles dans le discours, des plus explicites aux plus implicites (sentences, topoï, idées reçues, stéréotypes) ? Certains ouvrages ont-ils tendance à privilégier, ou au contraire à minimiser, la dimension morale et religieuse ? Comment s'opère, à la lecture, la mise en réseau des réflexions, préceptes ou enseignements éparpillés au fil du recueil ? Selon quelles modalités les schémas de pensée propres aux moralistes sont-ils sélectionnés et redistribués ? En quoi la disposition d'ensemble de certains ouvrages obéit-elle à une visée démonstrative ?

—**HISTOIRE DES FORMES ET DES STYLES**

▪ **Hybridation des traditions discursives**

Selon quelles proportions la production de Grenaille emprunte-t-elle à la tradition des manuels de savoir-vivre, des livres de dévotion, des essais de morale ou encore des traités d'éducation ? Vers quels genres et types de discours les ressources usuelles déployées par Grenaille font-elles signe, tant au niveau de l'invention (arguments tirés des lieux communs ou des exemples historiques) que de la disposition (structures et trajectoires persuasives préétablies) et de l'élocution (unités phraséologiques) ?

▪ **Instabilité des régimes de normativité**

Dans quelle mesure la production didactique de Grenaille s'inscrit-elle dans le vaste domaine des genres de l'incitation à l'action et du conseil ? Est-il possible de repérer des variations en matière de force prescriptive (évaluations, conseils, règles, normes, préceptes) ? Comment s'articulent les matrices rhétoriques que constituent l'instigation (qui s'adresse à la raison pour persuader du bien-fondé d'une décision à prendre et qui admet la contradiction) et la parénèse (qui cherche à faire passer à l'action, alors que le bien-fondé de la décision ne fait aucun doute) ? En quoi la situation d'énonciation autorise-t-elle le locuteur à prodiguer conseils, avertissements ou encore exhortations ?

▪ **Dynamiques argumentatives et polémique**

Quels sont les marqueurs discursifs de la polémique inhérente à l'analyse morale, en particulier sur le chapitre de l'honnêteté féminine ? Dans quelle mesure les *apologies* et les *invectives* ont-elles une fonction structurante ? Selon quelles modalités Grenaille prend-il soin de se situer constamment *pour* ou *contre* des discours préexistants ou environnants ? Sur la scène d'énonciation qui sous-tend le discours polémique, comment le locuteur construit-il sa légitimité ?

—**HISTOIRE DES REPRÉSENTATIONS**

▪ **Civilisation des mœurs et régulation des émotions**

Quels sont les modalités et les enjeux de la représentation des passions humaines en général, féminines en particulier (frivolité, coquetterie, sensualité, délicatesse) ? En quoi l'institution de *l'honnête femme* s'articule-t-elle au vaste mouvement de contrôle et de régulation des comportements sociaux ? Selon quels dosages se répartissent discours descriptif et discours prescriptif ? À quelle nomenclature des émotions, historiquement déterminée, la démarche de Grenaille s'adosse-t-elle ?

▪ **Interdiscours et consensus**

Quels sont les lieux communs de la morale et de la religion les plus sollicités ? Comment se construit le caractère consensuel de textes qui reproduisent la doxa, qui orchestrent des références attendues, qui recourent à des archétypes psychologiques et qui déploient des arguments topiques ? Sur quels schèmes de pensée partagés, quelle logique de valeurs et quels modèles dominants Grenaille s'appuie-t-il ? Dans quelle mesure l'énonciation est-elle traversée, voire conditionnée, par les idées reçues et les évidences d'une époque ?

▪ **Processus de stéréotypage**

En quoi la construction discursive de types psychosociaux (*l'honnête femme*, *l'honnête garçon*...) relève-t-elle d'un processus de stéréotypage qui engage à la fois les compétences encyclopédiques et les représentations collectives partagées ? Comment les effets de

catégorisation, de généralisation et de prévision sont-ils programmés ? Quels sont les présupposés idéologiques que sollicitent chez le lecteur des dénominations à travers lesquelles le locuteur énonce sa prise de position et son point de vue ?

- **Publication** : les actes seront publiés sous la forme d'un numéro de la revue *Elseneur*.

1.2. Réalisation d'une plateforme d'édition numérique (chantier pluriannuel 2025-)

Conçue et développée par Cécile Lignereux et Bernard Roukhomovsky avec l'appui de l'équipe Élan et de plusieurs collaborations scientifiques (cf. *infra* Partenariats nationaux et internationaux), la **plateforme PolyGrenaille** a pour objectif à terme de mettre à la disposition des chercheurs en littérature et en SHS (sociologie, histoire, etc.) une édition numérique intégrale, assortie d'une annotation critique et d'outils de fouille textuelle, des œuvres morales de François de Grenaille – soit un corpus d'œuvres principalement consacrées à la réflexion morale en général, de *La Mode* au *Bon Esprit*, et à la question de l'honnêteté féminine en particulier, de *L'Honnête fille* aux *Plaisirs des Dames* (cf. *infra* Références). L'objectif à cinq ans est de procurer, outre la transcription annotée de *L'honnête veuve* (cf. *infra* 1.3), celle des *Plaisirs des Dames* (1641), du *Bon Esprit* (1641) et de *La Mode* (1642), soit un premier ensemble de quatre éditions numériques et critiques appelées à constituer le noyau de ce corpus en ligne, dont le développement, nécessairement progressif, se poursuivra en aval sur plusieurs années. L'encodage (XML-TEI) et le stockage des données (sur une plateforme en *open access*) seront conformes aux principes de la Science ouverte.

1.3. Production d'une thèse de doctorat (thèse environnée 1)

Ces travaux consacrés à François de Grenaille ont vocation à constituer l'environnement d'une thèse de doctorat portant sur un aspect et sur une partie spécifiques de sa production.

- **Titre** : « François de Grenaille et l'honnête femme : contribution à l'archéologie d'un type sociolittéraire »

- **Doctorant** : Guillaume Ferachoglou (inscription à l'ED LLSH en octobre 2025)

- **Encadrement** : Bernard Roukhomovsky (codirecteur), Cécile Lignereux (co-encadrante)

- **Corpus** :

En cohérence avec le projet dans lequel elle s'inscrit, la recherche du doctorant sera centrée sur l'étude des modèles rhétoriques et des stratégies discursives de l'écriture morale chez François de Grenaille. Elle portera sur un **corpus homogène et relativement autonome**, circonscrit pour l'essentiel aux trois ouvrages que, dans le sillage immédiat de Du Bosc (*L'honnête femme*, 1632-1636), Grenaille consacre coup sur coup (ils paraissent tous trois en 1640) à la figure de l'honnête femme en ses âges successifs : *L'honnête fille*, *L'honnête mariage* (i.e. l'honnête épouse) et *L'honnête veuve*. Ce corpus d'étude sera complété par *La bibliothèque des dames* (1640) et *Les plaisirs des dames* (1641), qui relèvent également (quoique sur un mode moins direct) de la réflexion sur l'honnêteté féminine.

Par ailleurs, *L'honnête garçon* (1642), conçu pour former un diptyque avec *L'honnête fille*, fournit un précieux **corpus de contraste** qui permettra d'identifier, par un repérage des symétries (apparentes) et des asymétries (profondes), les marqueurs discriminants du discours sur l'honnêteté au féminin – la volonté de « réduire à néant toute justification discursive visant à préserver les dichotomies existantes » (Vizier 2003 : 48) se trouvant concurrencée, voire neutralisée, par un tropisme de la *distinction*, au sens logique et socio-esthétique du terme en contexte classique (cf. Faudemay 1992).

- **Perspectives d'analyses** :

Pour peu que l'on rompe avec les étiquettes péjoratives qui affectent à la fois les *minores*, la polygraphie ou encore les ouvrages de vulgarisation, il devient possible d'analyser, au plus près du texte, les dispositifs qui ont pour effet d'instituer *l'honnête femme*. Dans cette optique, il apparaît heuristiquement fécond de conjuguer trois approches méthodologiques. D'une part, pour dégager les procédures énonciatives, les dispositifs rhétoriques et les stratégies discursives que Grenaille mobilise, il convient d'articuler les outils de la stylistique (qui évalue les faits de style en les confrontant aux faits de langue, mais aussi en les rapportant aux conditionnements

génériques) ; ceux de la rhétorique (qui repère les formes de raisonnement, les types de preuves et les trajectoires persuasives) ; ceux de l'Analyse du discours (qui attire le regard sur la manière dont les discours constitutants gèrent leur mode d'inscription, indissociable d'un travail d'autolégitimation dans un champ discursif). D'autre part, afin de comprendre les manifestations textuelles de la polémique inhérente au discours sur l'honnêteté féminine (réglages polyphoniques, techniques de réfutation, positionnements éthiques, apologies et invectives, éloges et blâmes), il faudra étudier comment Grenaille se situe constamment *pour* ou *contre* des discours préexistants ou environnants. Enfin, la thèse mobilisera des méthodes et des compétences relevant de la philologie et de ses applications aux humanités numériques, puisque sa composante analytique sera complétée par une édition critique en ligne de l'une des œuvres du corpus, *L'Honnête Veuve*.

La recherche s'organisera autour de trois enjeux. Le premier concerne l'histoire des formes et des styles : pour rendre compte de la dynamique persuasive des ouvrages de Grenaille, il s'avère nécessaire d'analyser non seulement les choix linguistiques qui font apparaître Grenaille comme détenteur d'un savoir mais encore les conditions d'acceptabilité (épistémiques, sociales, interpersonnelles) d'une autorité. Le deuxième se rapporte à l'histoire des pratiques culturelles et langagières : il s'agit d'expliquer le fonctionnement didactique spécifique d'un ouvrage qui, s'il appartient à la tradition des genres normatifs, s'inscrit dans un jeu complexe de relations avec les autres discours de conseils, de règles, de normes et de préceptes. Le troisième se rapporte aux stéréotypes de genre que véhicule, recompose et construit Grenaille : dans le sillage des *gender studies*, qui alertent sur la nécessité de prendre en compte le caractère nécessairement construit des comportements, choix et attitudes des femmes en société, il paraît temps de s'interroger sur la figure matricielle de l'*honnête femme* en termes de construction discursive grevée de présupposés idéologiques.

• Intégration dans le projet :

En parallèle et à l'appui de sa recherche, le doctorant intégrera l'équipe éditoriale de la plateforme PolyGrenaille (*cf. supra* 1.2), au sein de laquelle il aura pour tâche la repérage et l'analyse des intertextes latins. Il sera par ailleurs étroitement associé à l'organisation des deux colloques internationaux (*cf. supra* 1.1 et *infra* 2.1) à l'occasion desquels il proposera une communication en lien avec sa recherche.

2. Autour du corpus d'exploration : petits moralistes et moralistes occasionnels (17^e-18^e s.)

Rassemblant des textes minorés à deux titres distincts – soit par l'histoire littéraire en raison de leur platitude présumée (petits moralistes), soit par celle de la littérature morale sur la base d'un partage générique (moralistes occasionnels) –, ce corpus composite a vocation à faire l'objet d'une **approche en diachronie** : il s'agit de poser des jalons pour une histoire des modèles et stratégies de l'écriture morale, appréhendée à l'aune des filiations, des inflexions et des ruptures qui en forment la trame. Conçu comme approfondissement et comme élargissement des enquêtes conduites individuellement ou collectivement au titre du premier versant du projet (autour du corpus-témoin), ce deuxième axe de recherches (autour du corpus d'exploration) donnera lieu à :

- l'organisation d'un **colloque international** (2.1),
- la réalisation d'une **anthologie critique** (2.2),
- la production d'une **thèse de doctorat** (2.3).

2.1. Organisation d'un colloque international à comité scientifique (UGA, octobre 2027)

- **Titre** : *Petits moralistes et moralistes occasionnels (17^e – 18^e s.)*
- **Resp.** : Cécile Lignereux, Bernard Roukhomovsky
- **Axes proposés** : en attente (rédaction de l'argumentaire au 1^{er} trimestre 2026)
- **Publication** : les actes seront publiés sous la forme d'un volume (par exemple dans la collection « Moralia », H. Champion).

2.2. Réalisation d'une anthologie critique (achèvement prévu à l'automne 2028)

Titre (provisoire) : *Les petits moralistes (1660-1760) : anthologie critique*

Projet : conçu comme un complément aux actes du colloque (*cf. supra* 1.1) et dans le prolongement d'une étude en diachronie menée antérieurement (*cf.* notamment Roukhomovsky, 2009) l'ouvrage proposera un choix d'extraits (en particulier de textes liminaires) de petits moralistes sur l'ensemble de la période ; textes établis, annotés et présentés par Bernard Roukhomovsky.

2.3. Production d'une thèse de doctorat (thèse environnée 2)

• **Titre provisoire :** *Discours moral et civilité chrétienne à l'âge classique* (sujet en cours d'élaboration, inscription prévue en octobre 2026)

• **Doctorant :** en cours de recrutement

• **Encadrement :** Bernard Roukhomovsky (directeur), Cécile Lignereux (co-encadrante)

• **Corpus, perspectives d'analyse, hypothèses de travail :** en attente (élaboration du projet de thèse au 4^e trimestre 2025)

Méthodologie

La démarche innovante mise en œuvre globalement à l'échelle du projet et localement dans le cas des deux thèses qui lui sont rattachées repose sur l'association de plusieurs champs disciplinaires et de plusieurs méthodologies :

• l'étude des modèles rhétoriques et des stratégies discursives de l'écriture morale étant rigoureusement indissociable de celle des enjeux doctrinaux qui la sous-tendent et de la conjoncture idéologique (prégnance du néostoïcisme, de l'augustinisme, etc.) dont elle est tributaire, cette étude requiert – dans le cas du corpus d'exploration (approche en diachronie) comme dans celui du corpus-témoin (Grenaille) – la mobilisation combinée des outils de **l'analyse rhétorique et stylistique** et de **l'histoire intellectuelle et culturelle** ;

• seront également mis à contribution avec profit les concepts de **l'Analyse du discours**, qui permettent en particulier d'appréhender le discours moral en tant que *formation discursive* et les stratégies qu'il met en œuvre en termes de gestion de l'*interdiscours* (l'appareil notionnel et terminologique de l'Analyse du discours sera notamment mobilisé, dans le cas de la thèse environnée 1, pour décrire les stratégies d'autolégitimation et d'inscription dans la société de ce nouveau stéréotype de genre qu'est l'« honnête femme ») ;

• enfin, la mobilisation de compétences relevant de la **philologie** seront indispensables à la mise en œuvre des volets éditoriaux du projet MOREM (plateforme PolyGrenaille, anthologie critique).

Résultats escomptés

Retombées et valeur ajoutée

Au point de contact entre discours littéraire et science(s) de l'humain, il est permis d'attendre du projet MOREM une importante contribution au renouveau des études sur la littérature morale du grand âge classique, et ceci à deux titres au moins :

• sur le plan méthodologique, il permettra de démontrer la fécondité d'une approche à la fois diachronique et transgénérique du discours sur les mœurs aux 17^e et 18^e siècles, mobilisant la notion proprement expérimentale de moraliste occasionnel ;

• cette approche conduira, à travers le double travail d'analyse et d'édition dont ils feront l'objet, à mettre en lumière des auteurs, des textes et des corpus largement méconnus ou peu arpentés, et d'en réévaluer l'intérêt dans le cadre d'une enquête (re)centrée sur les modèles et stratégies d'écriture dans le discours moral ;

Livrables (voir infra la synthèse)

- 2 colloques internationaux
- 3 publications (2 volumes d'actes, une anthologie critique)
- 1 plateforme d'édition numérique (PolyGrenaille)
- 2 thèses environnées

Valorisation

Les deux doctorants seront – chacun pour ce qui le concerne ou solidairement – très directement impliqués dans les actions de valorisation de ces livrables, à travers

- la publication de certains résultats de leur recherche sous la forme d'un **article** dans une revue dix-septiémiste à comité de lecture,
- une **conférence de vulgarisation** accompagnée d'une **exposition** organisée en lien avec la Bibliothèque d'étude et du patrimoine de Grenoble,
- un projet de **transcription collaborative** via la plateforme TACT du *Portrait d'une femme honnête* (1694) et du *Portrait d'un honnête homme* (1694) de l'abbé Goussault (diptyque qui entre directement en résonance avec le corpus-témoin).

III. ÉQUIPE ET PARTENARIATS

Équipe

Identité / fonction	Laboratoire	Domaine de spécialité	% temps de rech.
Cécile Lignereux, UGA, MCF – coresponsable du projet – co-encadrante des 2 thèses environnées	Litt&Arts	Rhétorique ; épistolaire	30%
Bernard Roukhomovsky, UGA, MCF HDR – coresponsable du projet – directeur des 2 thèses environnées	Litt&Arts	Littérature française du 17 ^e s. ; Moralistes (17 ^e -18 ^e s.)	30%

Partenariats nationaux et internationaux

Identité	Institution	Domaine de spécialité
Corinne Denoyelle	UGA (programme international) : Projet « DiachroPoli – Histoire des formes de la politesse en diachronie du français »	Pragmatique historique, linguistique diachronique, sociolinguistique
Darius Krawczyk	Université de Varsovie (Pologne) / Université de Lille (HORIZON-MSCA-2022-PF-01CIVILITY) : « <u>The Roots of French Civility</u> »	Littérature spirituelle Civilité
Sarah Dessi-Schmid Katharina Fezer	Université de Tübingen (Allemagne) : SFB 1391 <u>CRC 1391 « Different Aesthetics »</u>	Linguistique de corpus et sociolinguistique

Le projet MOREM (Modèles rhétoriques de l'écriture morale) : SYNTHÈSE

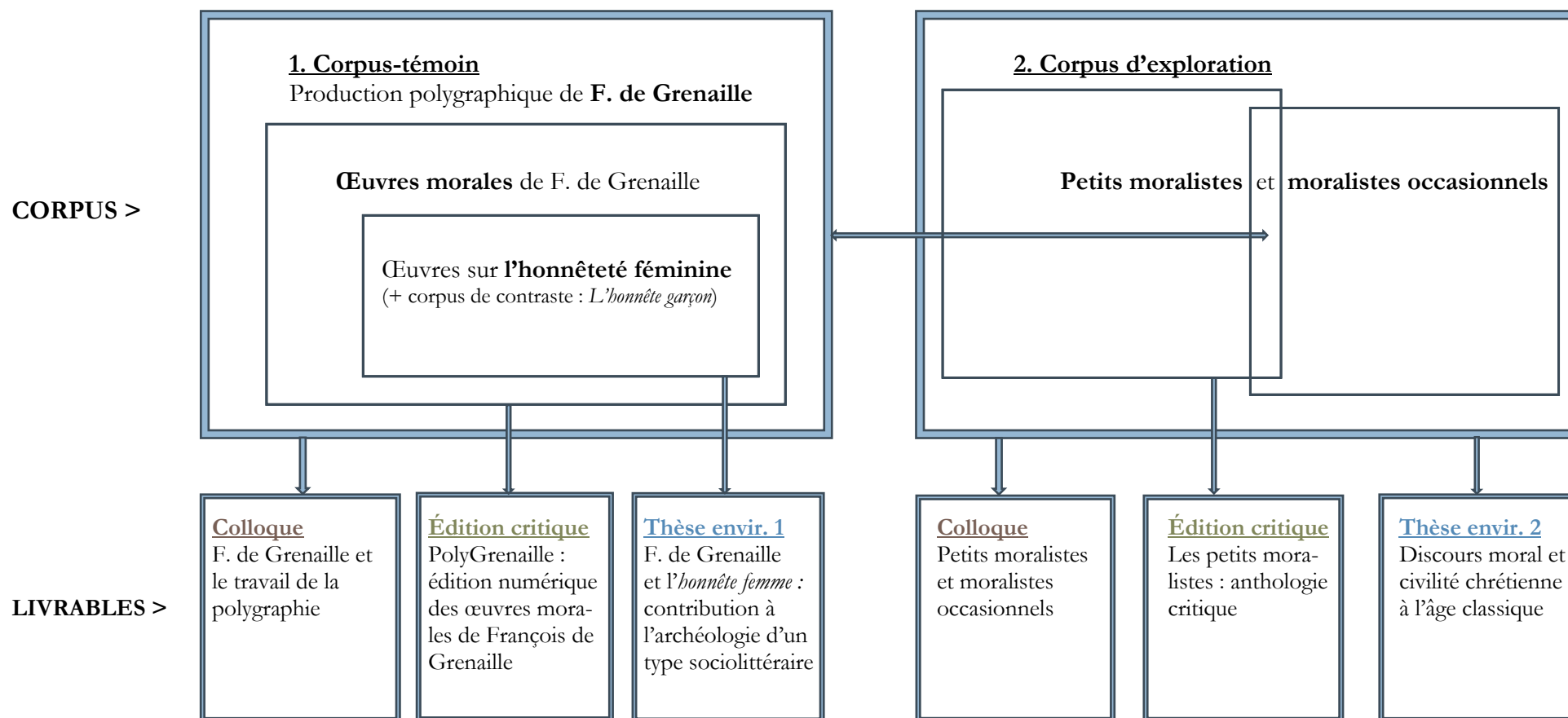
Objectif : étude des modèles rhétoriques et des stratégies discursives de l'écriture morale aux 17^e et 18^e siècles, à travers une approche résolument transgénérique.

Le projet développe deux lignes de recherche complémentaires et parallèles :

1° une investigation du *corpus-témoin* que constitue la production polygraphique de F. de Grenaille,

2° une approche en diachronie (17^e-18^e s.) sur la base d'un *corpus d'exploration* (petits moralistes et moralistes occasionnels).

En termes de livrables, chacun de ces 2 axes se décline en 3 volets : colloque, édition critique, thèse environnée.



RÉFÉRENCES

Bibliographie critique (ouvrages et articles cités)

- Albistur, Maïté et Armogathe, Daniel, *Histoire du féminisme français du Moyen Âge à nos jours*, Paris, Éditions des femmes, 1977.
- Bourgat-Charvillon, Léa, « “Les moralistes”. Archéologie d’une catégorie littéraire », [en ligne :] <https://enscaelum.hypotheses.org/198> (consulté le 03/02/2025).
- Bouvier, Michel, *La Morale classique*, Paris, Honoré Champion, coll. « Moralia », 1999.
- Bury, Emmanuel, *Littérature et politesse. L’invention de l’honnête homme, 1580-1750*, Paris, Presses universitaires de France, 1996.
- Cave, Terence, « Polygraphie et polyphonie. Écritures plurielles, de la Renaissance à l’époque classique », *Littératures classiques*, n° 49, 2003, « De la polygraphie au XVII^e siècle », sous la direction de Patrick Dandrey, Delphine Denis et Jean-Marc Chatelain, p. 385-400.
- Coulet, Henri, « Qu’est-ce qu’un “petit moraliste” ? », dans Jean Dagen (dir.), *La Morale des moralistes*, Paris, Champion, 1999, p. 221-234.
- Cossutta, Frédéric, « Typologie des phénomènes polémiques dans le discours philosophique », dans Maguid Ali Bouacha et Frédéric Cossutta (dir.), *La Polémique en philosophie*, Dijon, Éditions universitaires de Dijon, 2000, p. 167-206.
- Dagen, Jean (dir.), *Entre Épicure et Vauvenargues. Principes et formes de la pensée morale*, Paris, Honoré Champion, coll. « Moralia », 1999.
- Dagen, Jean (dir.), *La Morale des moralistes*, Paris, Honoré Champion, coll. « Moralia », 1999.
- Darmon, Jean-Charles et Desan, Philippe (dir.), *Pensée morale et genres littéraires*, Paris, Presses universitaires de France, 2009.
- Faudemay, Alain, *La Distinction à l’âge classique. Émules et enjeux*, Genève, Slatkine, 1992.
- Fumaroli, Marc, « Premiers témoins du parisianisme : le Monde et la Mode chez les moralistes du XVII^e siècle », *Littératures classiques*, n° 22, automne 1994, « La notion de “monde” au XVII^e siècle », sous la direction de Bernard Beugnot, p. 165-190.
- Gérard, Louise, « De l’écriture mondaine à l’écriture moraliste : regard critique et changement d’éthos chez Sévigné », *Tangence*, n° 135, 2024, « Femmes en correspondance. Épistolarité et agentivité (XVII^e-XVIII^e siècles) », sous la direction de Nathalie Freidel, Emma Gauthier-Mamaril et Judith Sribnai, p. 143-167.
- Godard de Donville, Louise, *Signification de la mode sous Louis XIII*, Aix-en-Provence, Edisud, 1978.
- Grande, Nathalie, « Des plaisirs honnêtes ? Loisirs et plaisirs féminins selon François de Grenaille et Madeleine de Scudéry », dans Marcella Leopizzi (dir.), *L’“honnêteté” au Grand Siècle. Belles manières et Belles Lettres*, Tübingen, Narr Francke Attempto, Biblio 17, 2020, p. 183-195.
- Haroche-Bouzinac, Geneviève (dir.), *Lettre et réflexion morale. La lettre, miroir de l’âme*, Paris, Klincksieck, coll. « Bibliothèque de l’âge classique », 1999.
- Joran, Théodore, « L’honnête veuve par Grenaille », dans *Les féministes avant le féminisme*, II, Paris, Beauchesne, 1935, p. 54-70.
- Le Meur, Cyril, *Les Moralistes français et la politique à la fin du XVIII^e siècle*, Paris, Honoré Champion, coll. « Moralia », 2002.
- Leopizzi, Marcella (dir.), *L’“honnêteté” au Grand Siècle. Belles manières et Belles Lettres*, Tübingen, Narr Francke Attempto, Biblio 17, 2020.
- Lignereux, Cécile, « Vers une typologie des anecdotes galantes de Mme de Sévigné », *Littératures classiques*, n° 78, 2012/2, p. 97-110, [en ligne :] <https://shs.cairn.info/revue-litteratures-classiques1-2012-2-page-97?lang=fr> (consulté le 13/09/2025).
- Lignereux, Cécile, « Les moralités chrétiennes de Mme de Sévigné à l’épreuve de la familiarité épistolaire », dans A. Cousson et A. Wydler (dir.), *L’inscription du fait religieux dans les écrits personnels en France au XVII^e siècle*, Paris, Classiques Garnier, 2025, p. 177-191.
- Magendie, Maurice, *La Politesse mondaine et les théories de l’honnêteté en France au XVII^e siècle, de 1600 à 1660*, [Paris, F. Alcan, 1925] réimpr. Genève, Slatkine, 1979.
- Mesnard, Jean, « “Honnête homme” et “honnête femme” dans la culture du XVII^e siècle », *Biblio 17*, n° 36, 1987, « Présences féminines. Littérature et société au XVII^e siècle français », p. 15-46 ; repris dans *La Culture du XVII^e siècle. Enquêtes et synthèses*, Paris, Presses universitaires de France, 1992, p. 142-159.
- Parmentier, Bérengère, *Le Siècle des moralistes. De Montaigne à La Bruyère*, Paris, Seuil, coll. « Points », 2000.
- Pascal, Catherine, « “Chaste tourterelle” ou “tourterelle consolée” ? L’honnête veuve de François de Grenaille (1640) », dans Marie-Noëlle Ciccia, Sylvie Favalier et Sylvie Imparato-Prieur (dir.), *Les Paradoxes de l’enfermement dans l’Europe moderne (XVI^e-XVIII^e siècles)*, Montpellier, Presses universitaires de la Méditerranée, 2018, p. 145-160.

- Poulet, Françoise, Tsimbidy, Myriam, Welfringer, Arnaud (dir.), « La Raillerie au XVII^e siècle », *Littératures classiques*, n° 110, 2023.
- Poulet, Françoise, Suire Éric, Tsimbidy, Myriam (dir.), *Civilités et incivilités urbaines. Urbanité, rituels et cérémonies dans la ville du XVII^e siècle*, Turnhout, Brepols, 2024.
- Roukhomovsky, Bernard (dir.), *L'Optique des moralistes de Montaigne à Chamfort*, Paris, Honoré Champion, coll. « Lumière classique », 2005.
- Roukhomovsky, Bernard, « L'atelier de Socrate. La notion de peinture dans la théorie du caractère en France (1688-1752) », dans *Watteau au confluent des arts*, actes du colloque international de Valenciennes (30 nov.-1^{er} déc. 2006), études réunies par Carine Barbafieri et Chris Rauseo, Valenciennes, Presses de l'Université de Valenciennes, 2009 (*Recherches valenciennoises*, n° 28), p. 427-444.
- Stiker-Métral, Charles-Olivier, *Narcisse contrarié. L'amour propre dans le discours moral en France (1650-1715)*, Paris, Honoré Champion, coll. « Lumière classique », 2007.
- Timmermans, Linda, *L'Accès des femmes à la culture (1548-1715)*, Paris, Honoré Champion, 1993.
- Timmermans, Linda, « Une ancêtre de la précieuse : la “coquette d'esprit” (1636) ou “coquette savante” (1640) », *Dix-septième siècle*, vol. 167, 1990, n° 2, p. 169-184.
- Tourrette, Éric, *Les Formes brèves de la description morale. Quatrains, maximes, remarques*, Paris, Honoré Champion, coll. « Moralia », 2019.
- Van Delft, Louis, *Le Moraliste classique. Essai de définition et de typologie*, Genève, Droz, 1982.
- Van Delft, Louis, *Les Spectateurs de la vie. Généalogie du regard moraliste*, Québec, Presses de l'Université de Laval, 2005.
- Vizier, Alain, « Présentation » de : François de Grenaille, *L'Honnête fille où dans le premier livre il est traité de l'esprit des filles*, édition critique d'Alain Vizier, Paris, Honoré Champion, 2003, p. 7-112.

Œuvres morales de François de Grenaille (corpus-témoin)

On ne recense ici – parmi l'abondante production de Grenaille – que les ouvrages susceptibles d'être étudiés et/ou édités dans le cadre du projet MOREM. Les ouvrages signalés par un astérisque constituent le corpus de travail du doctorant (thèse environnée 1).

- **La Bibliothèque des Dames*, Paris, A. de Sommaville, 1640.
- Le Bon esprit*, Paris, A. Soubron, 1641 (ouvrage rare absent des collections de la BnF ; 1 exemplaire à la Bibliothèque Sainte-Geneviève sous la cote 4 X 211 INV 8).
- Entretiens du sage Pétrarque sur les plus beaux sujets de morale où il est enseigné l'art de vivre heureux* [traduction libre de Pétrarque], Paris, J. Le Gras, 1678, 2 vol.
- **L'Honneste Fille*, Paris, J. Paslé [puis] T. Quinet et A. de Sommaville, 1639-1640, 3 vol. ; pour le seul 3^e volume (*L'Honneste Fille, où dans le premier livre il est traité de l'esprit des filles*), voir l'édition critique procurée par Alain Vizier, Paris, Honoré Champion, 2003.
- **L'Honneste Garçon*, Paris, T. Quinet, 1642.
- **L'Honneste Mariage*, Paris, A. de Sommaville, 1640.
- **L'Honneste Veuve*, Paris, A. de Sommaville, 1640 (ouvrage rare absent des collections de la BnF ; 1 exemplaire à la Bibliothèque Sainte-Geneviève sous la cote 4 R 555 (2) INV 619 RES).
- La Mode ou Caractère de la religion, de la vie, de la conversation, de la solitude, des compliments, des habits et du style du temps*, Paris, N. Gassé, 1642.
- **Les Plaisirs des Dames*, Paris, G. Clousier, 1641.
- Le Sage résolu contre la Fortune et contre la Mort* [traduction libre de Pétrarque], Paris, C. Besongne, 1644-1652, 7 vol.
- **Le Tableau de l'Honneste Fille, ou L'art de la bien élever à la vertu, aux sciences et aux exercices convenables à sa condition. Traittant des avantages de la naissance, de la beauté du corps et de l'esprit, de la danse et de la musique, du bal et de la comédie, de la lecture des livres, des entretiens et visites, des festins et collations, de l'amour honneste et licite ; et autres sujets divertissans, représentés par exemples sur les vies des reynes, princesses et dames illustres, qui ont vécu avec beaucoup de réputation*, Paris, E. Loyson, 1660 (ouvrage rare absent des collections de la BnF ; 1 exemplaire à la Bibliothèque Sainte-Geneviève sous la cote 4 R 555(2bis) INV 619bis FA).
- Le Théâtre de l'univers ou l'abrégé du monde*, Paris, A. Robinot, 1646, 2 vol.